

COMITÉ EMPRESA METRO

Asistentes Comité de Empresa

Reunión Pleno Ordinario del Comité de Empresa de Ferrocarril Metropolità de Barcelona.
Día: 23/07/2026
Hora: 9:30h
Lugar: Sala Gaudí

Se reúne el Comité de Empresa con el siguiente orden del día:

1. **Permanente.**
2. **Orden del día.**
3. **Varios.**

1. **Permanente**

- Presidente informa de temas relativos al Comité:
- Se ha recibido email de un CTO de L5 sobre un problema de cobertura el fin de semana del 18-19 de julio en el CCM habiendo personal en la línea

1ª **Secretaría UGT:**

Acta del 09-07-2026 para firmar

2ª **Secretaría CGT:**

2. **Orden del día**

UGT- Nos mandaron una comunicación esta semana que el colectivo de CTO, en el turno de noche se ha dado el caso de que han pasado el teléfono del TL a un CTO de otra línea, llevando dos TL a la vez. Entendemos que eso no se puede hacer porque los CTO realizan esa función adscrita a una línea y también seguridad, porque debe atender cualquier incidencia que se comunique al TL y dar las instrucciones para resolverlas. Se debería hacer un escrito para que cubran esas plazas por falta de plantilla estructural.

UGT- Ayer en la reunión de la Comisión Negociadora del Plan de Igualdad, el Comité decidió levantarse de la reunión y quedamos que hoy se hablaría de cómo afrontar la situación.

CGT- Las personas que estábamos ayer éramos conscientes de lo que se hizo en el plan de igualdad. Lo que se dijo ayer representa el cierre del plan de igualdad. Ayer un sindicato dijo que la empresa no tenía ningún interés en el plan de igualdad y en eso les hemos ayudado. Parecía que en un principio se iba a acabar el mundo y por eso les corría prisa, pero, en cualquier caso, ayer se acabó el tema del plan de igualdad.

CIM- La directora del Servicio Jurídico Laboral cada vez que interviene en cualquier negociación, nos trata de engañar y manipular. Ayer todos los sindicatos asumimos el texto que se adjuntó al acta como RPT, dejando clara su posición y lo que conllevaba. Por el CIM no vamos a permitir que se nos manipule y nos utilicen para seguir fabricando pruebas falsas para los juicios.

SO- A ninguna empresa le interesa negociar derechos o mejoras salariales de trabajadores y trabajadoras. Están porque la ley les obliga a estar ahí. Perdonar la expresión, pero se nos ha meado dos veces en la cara, la misma persona de la alta dirección, No tiene sentido lo que han hecho, ya lo dijimos que no lo íbamos a firmar el plan de igualdad. ¿Qué pasó con el antiguo plan de igualdad? Que se tuvo que denunciar. Nosotras ya lo dijimos desde el principio que no íbamos a firmarlo, por el tema del canal ético y con esta mentira que han dicho al CE junto a tres problemas más que se han solucionado sindicalmente y ya no son problema nuestro. Habría que hacer un escrito explicándolo y que llegue hasta la alcaldía si

COMITÉ EMPRESA METRO

es necesario. Se han usado actas del CSS en juicios por parte de la empresa. ¿Alguien piensa que no van a utilizar las actas del PI en un juicio en un futuro para decir que el CE está con la empresa? Pasó hace unos cuantos años que la empresa nos trajo unas tablas salariales y se firmaron y luego estaban mal. Esto pasó en el año 2004. Han intentado meter algo que es mentira. Proponemos un escrito contundente explicando porque el CE se ha levantado del PI.

CCOO pide un receso

CCOO- Ayer ya sabíamos de esta situación, que la empresa nos estaba engañando. Nadie se ve forzado a levantarse de la mesa, que no quede en duda eso. Al menos CCOO le da mucha importancia al PI y lo que se está haciendo es jugar con esta negociación. Y intuimos que pasará, que la Empresa registrará unilateralmente el PI, que esperamos que no sea así, pero por desgracia así será.

CPTC- Creemos que quien se está cargando la negociación del Plan de Igualdad no ha sido el CE, ni ninguna organización sindical. Lo decimos por una intervención anterior de CGT, que parecía más una reprimenda a quienes ayer sí defendimos dar por finalizada la reunión. Esas energías que se utilizan para abroncar a los sindicatos deberían usarse contra de la alta dirección, ya que es ella quien se ha cargado la negociación del Plan de Igualdad y otras muchas cosas en la empresa. Echamos de menos esa energía en los discursos que ayer por la mañana decían una cosa, por la tarde otra y ahora nos abroncan. Es la alta dirección la que provocó que ayer el CE se levantara de la mesa y CPTC se siente orgulloso de esa decisión, por haber puesto la dignidad por delante del servilismo que significaba seguir allí, como si no pasara nada. No obstante, no era obligatorio estar de acuerdo; si CGT no quería levantarse, lo podría haber dicho. Sin embargo, la decisión se tomó por unanimidad. Siempre es mejor actuar que mirar para otro lado, aunque alguien crea que no se van a atender nuestras reivindicaciones. La acción que tomó ayer el CE por unanimidad está bien tomada.

Sobre la situación que se genera a partir de la acción del Comité, creemos que no se puede quedar ahí. Tenemos muy claro que quien tiene que conocer por nuestra boca lo que está pasado son los máximos responsables políticos, la Presidenta de TMB y el alcalde Barcelona y presidente de la AMB, Sr. Collboni, Ahora tenemos acreditado documentalmente, por dos ocasiones, que el Comité de empresa ha sido engañado por la alta dirección, y que la teoría de la conspiración de la que la Presidenta nos acusó era cierta, pero era suya. Por todo ello, eso hay que explicarlo y seguir exigiendo el cese de la directora de la asesoría jurídico laboral y de sus jefes directos, la directora de organización y personas y el Consejero Delegado.

SU- Estamos totalmente de acuerdo con lo dicho por el resto de sindicatos de hacer un escrito para informar de esto para todos los ya nombrados, incluido un masivo a la plantilla.

CGT- estuvimos de acuerdo en la decisión que se tomó ayer e incluso hicimos aportaciones a la manifestación, solo constatamos una realidad, el cierre del Plan de Igualdad. Como dijo ayer el SU, el día anterior ya teníamos confirmación de la actuación de la directora de la asesoría jurídico laboral y estaba en la reunión, si se quería ser contundente se podía haber dicho allí.

UGT- Ayer manifestamos que estamos de acuerdo en el fondo, no en el momento, pero respetamos la decisión tomada y hay que seguir hacia adelante. Asumir lo que se ha hecho y el que no esté de acuerdo, que lo hubiera manifestado ayer y si no que proponga algo como si hicimos nosotros. Estamos de acuerdo en hacer ese escrito y hacerlo llegar a donde haga falta.

SO- Yo haría petición a CCOO y UGT ya que estáis en el consejo de administración ¿podríais hacer el escrito y entregarlo allí?

UGT- Por nuestra parte, no hay problema.

CCOO- Nosotros no estamos en el consejo, tenemos una persona que va de oyente sin derecho a voto, pero no tenemos problema, en hacérselo llegar.

SO- Nosotros hacemos el escrito del CE y otra sección que haga el de la plantilla

CIM- Después de absolutamente todo, la verdad que nos sorprende muchísimo que haya sindicatos que sigan teniendo dudas. El PI es muy importante, pero me gustaría saber el nivel de cumplimiento del PI anterior. Si nos hubiéramos enterado durante la negociación del PALTE que no existía la resolución de oficio sobre el protocolo de acoso laboral, que hubiéramos hecho ¿firmamos también? Un email de dos sindicatos ha terminado en manos de la alta dirección y a eso sí que deberías pedir explicaciones. Una

COMITÉ EMPRESA METRO

plaza que para el 2018 ya tenía que tener la carrera de derecho y 8 años después en 6 meses ha hecho 1400 horas ¿Cuándo ha trabajado? Y eso no sorprende, cuando pierdes la capacidad de indignarte por las cosas, mal vamos. Lo que se hizo ayer es lo mínimo que se tenía que hacer. No se obligó a nadie ayer a hacer lo que se hizo. Si lo que transmite algún sindicato es totalmente diferente a lo que dice en las reuniones y en los recesos, tenemos un gran problema muy grande, y después pasa lo que pasa en las asambleas. Lo que tengo claro es que alguien que se quiere cargar las RRLL de Metro. O son muy tontos o muy listos, si tenemos un problema, centramos en ese problema, como se hizo cuando el problema de Puntos. Ayer lo que hicimos fue apuntar a quien trata de mentir y utilizar a la representación legal de las personas trabajadoras, y la verdad es que no entendemos tantas dudas. Pero me gustaría saber si la gente que no se dice la verdad, es porque no se informa, o porque es. A mí la gente que me ha preguntado le he informado de lo que le he podido informar. Siempre que se generaliza, es para no hacer nada, cuando se dice todos los políticos son iguales o cuando se dice que todos los sindicatos/sindicalistas son iguales, ya sabemos de qué cuerda son y que se pretende con esas manifestaciones.

CGT- El escrito nos gustaría hacerlo aquí para no tener malentendidos. El tema de la directora del gabinete jurídico laboral, también ha malmetido en otros lados, como en prevención. Como alguien ha dicho, las relaciones laborales van bien, para poder hablar y hacer demandas si cabe. La CGT pedimos la dimisión de esta señora en este comité y algunos sindicatos no lo veían, ahora parece que ya lo tenéis más claro. Ya se veía cuando firmaba despidos, aunque ahora los firma otra persona.

CIM- Vemos que CGT sigue sin tener claro los temas, a la Directora de Jurídico Laboral la pusieron en prevención como excusa para poder negociar el PALTE y durante el tiempo que estuvo en prevención, como mucho fue a 2 o 3 reuniones, después de acordar el PALTE estuvo un tiempo más y ya la quitaron de Prevención. ¿Quién nos dijo que existía una resolución de inspección de oficio que obligaba a negociar el protocolo de acoso en tiempo récord y era mentira? Lo que habría que preguntar porque no iba a prevención y sí a las negociaciones del PALTE. Y hablar de prevención que era un ámbito donde se habla de temas de seguridad de las personas trabajadoras, en este caso es el único que no paramos cuando se rompen relaciones. Hemos visto en 10 años que CGT ha pedido romper relaciones laborales con la empresa al menos 5 veces. Si hay más propuestas las valoraremos y votaremos la mejor para la plantilla.

CGT- Si el argumento es que la susodicha estaba en prevención y nos manipula y no hacemos nada y cuando intenta manipular con un texto la diagnosis del pla d'igualtat sin estar, ahí si nos salimos, no se entendería. Entendemos lo que ha dicho el Presi, que nunca hemos salido de prevención. Deberíamos tener derecho a poder reflexionar, sobre las acciones hechas o las que vayamos a hacer. Y claro que atamos cabos, por eso ya en su momento pedimos su dimisión. El proceso de negociación del PALTE se hizo mal, en nuestro caso no permitieron estar al delegado de prevención, pero cuando exigimos que se suspendiera la reunión nos encontramos con la oposición de la empresa y de los sindicatos, solo tuvimos apoyo de las personas que representaban a SO.

UGT- Seguramente fue así y fue un error que ha desencadenado todo esto. Prevención no se ha paralizado nunca, ni en situaciones de huelga. Si queréis modificar lo que se hizo ayer, que CGT haga una propuesta clara. Nosotros ayer hicimos una propuesta que no se aceptó y asumimos la mayoría del CE. No tenemos que ir en contra de nosotros sino en contra de ya que nos manipuló a todos y a todas. Cuando se negoció el PALTE teníamos casos de acoso laboral sin resolver y por eso quisimos firmar el protocolo porque las personas trabajadoras estaban indefensas ante estas situaciones. Toda esta situación la tenían muy bien estudiada para romper la unidad del CE. Primero acusando a una sección sindical de algo que no era cierto y luego engañándonos para su bien personal.

CIM- Podéis seguir insistiendo que estuvo en prevención, pero no es así, sólo estuvo en el PALTE. Sino mirar las actas a ver a cuantas reuniones de prevención asistió, porque sí lo hemos mirado y casi no fue.

CPTC- Que dos años después tengamos que explicar a CGT lo que pasó en el CSS es preocupante. Que no se tenga claro que la directora de asesoría jurídico laboral acudió al CSS únicamente para decir que tenía un requerimiento de oficio de la Inspección de Trabajo que le obligaba a negociar en un mes el protocolo de acoso laboral, es para hacérselo mirar puesto que dábamos por hecho que todos los sindicatos se habían interesado por saberlo. Y que después de firmar el PALTE dejó de ser miembro del CSS, también es un hecho; CGT solo tiene que preguntar a su delegado de prevención para saberlo. CPTC se pregunta si después de lo que estamos escuchando hoy, CGT sigue estando de acuerdo con la decisión unánime de dar por finalizada la reunión de Igualdad. Sobre lo que sucedió en las reuniones de negociación del protocolo de acoso laboral, según comenta CGT, queremos recordar que en una de ellas la directora de asesoría jurídico laboral faltó al respeto a CPTC, acusándonos obstaculizar la negociación,

COMITÉ EMPRESA METRO

porque exigíamos que las cosas se hicieran con calma y de no trabajar. En aquel momento no escuchamos que CGT se indignase al menos lo mismo que por no haberle puesto horas sindicales a un delegado suyo. Jamás habíamos escuchado unas acusaciones tan graves a ningún sindicato. Sin embargo, CGT se quedó callada. Todo esto no es una crítica, es una realidad. CPTC se defendió solo, no necesitamos que nadie lo haga por nosotros y nosotras. La realidad hoy es que hay que seguir mirando adelante y asumir las consecuencias de nuestra decisión, porque si seguimos sacando trapos sucios, la alta dirección seguirá disfrutando. En todo caso, si alguien no está de acuerdo con lo que se dijo ayer que lo diga hoy o que publique un escrito explicándoselo a la plantilla.

CGT- Debemos darnos espacio para poder hablar. Os recordamos que ha sido UGT quien ha preguntado qué pasaría a partir de ahora, la respuesta es clara, el pla d'igualtat ya no seguirá. Y tampoco las peticiones de la parte social. Ya sabíamos lo que implicaba ayer. Ayer se dijo nos levantamos y mañana lo hablamos, pero al final ayer se cerró la puerta a poder hablarlo hoy. Ayer se dijeron unas cosas y hoy se dicen otras, ayer no había acta. Si no podemos hablar en el CE, de aquí a 4 o 5 años nadie entenderá porque se abandonó una mesa de negociación.

CIM- Se ha de hablar aquí y después cumplir con lo que se acuerda. En el anterior pleno se acordó que si venía el Consejero Delegado y la Directora del Área de Organización y Personas a la presentación del nuevo Director de Metro, no hablaríamos con ellos porque el Comité ya acordamos que no las reconocíamos como interlocutoras válidas y pedíamos que fueran cesadas. Recordamos que el Consejero Delegado no vino a la reunión y la Directora de Organización y Personas estuvo pero no habló y nadie la saludamos. A veces si se pica piedra las cosas se consiguen, aunque tarden tiempo.

UGT- Hemos sacado el tema por el tema del CNPI porque ayer quedamos es eso y continuar hoy hablando y tomar nuevas acciones que debemos explicar a toda la plantilla. Tal y como estáis argumentando hoy, lo que dais a entender como CGT, que tenéis dudas de lo que se hizo ayer y nosotros os pedimos que seáis claros y si no estáis de acuerdo realizar una propuesta.

CGT- Preferimos tener dudas a no reflexionar sobre lo hecho y de esta manera imposibilitar mejoras. Que la carrera de la se truncase no viene porque la dejáramos de hablar o mirar, como se ha propuesto aquí hacer con la dirección actual. Hicimos 32 huelgas, de ahí viene. Pero aquí seguimos con la idea que dejar de hablar a una persona hará lo mismo que 32 huelgas.

CIM- Lo que queremos es que se hablen las cosas aquí y tomar decisiones. Si CGT tenéis una propuesta hacerla, porque ni ayer ni hoy habéis hecho ninguna propuesta y solo vemos que tenéis miedo.

CPTC- Ayer CPTC pidió a CGT, expresamente, que si teníais alguna propuesta que la hicierais. No hicisteis ninguna.

Presidente- A final del pleno os quedáis uno por sindicato para hablar del escrito a la ciudadanía

CCOO- Queremos que salga esta nota de prensa, para que quede constancia que nuestra voluntad es la de negociar el PI. Cuando llegue lo que sabemos que ya va a pasar, que podamos decir, ya lo dijimos que la empresa iba a registrar el PI unilateralmente y no tiene voluntad de negociar.

CGT- Durante dos fines de semana el ICOM ha tenido más de 600 llamadas de interfonía en un solo turno de trabajo, cuando lo normal son sobre 300. Pedimos un escrito pidiendo información de cómo quedan cubiertas las líneas y si no es ese el problema, que nos expliquen por qué y cómo se va a solucionar.

CIM- Añadiríamos que nos den cuantas estaciones estuvieron descubiertas y los tramos horarios

CGT- Hay servicios de ese día que no se cumplían las piezas equivalentes y no se entiende porque estamos en verano, con lo que el personal de bolsa lo tendría que cubrir

CIM- El COL de L3 y ahora de L4 ha cambiado los servicios, se ha cargado los binomios. Hay gente que sale sin tren en todo el día, y otras personas van cargadas de trenes. Es un fallo de gestión grave, dejan personas sin tren por si entra alguna ausencia en el último momento, pero después si no falta nadie, ¿quién es la persona responsable de modificar los servicios para repartir la carga de trenes? Entendemos que se juntan varios factores. Este tema fue uno de los que transmitimos al nuevo Director de Metro el día de la presentación.

COMITÉ EMPRESA METRO

CPTC- También es verdad que como hay tantas obras, igual es por eso y hay que mirar si es en general o en esas estaciones

UGT- Deberíamos pedir que se realice una discriminación de número de llamadas por línea y personas trabajadoras del colectivo AAC que estaban trabajando por línea. A ver si así se ve el motivo más rápido

CGT- Estamos de acuerdo en que el problema en L4 es el Cap de línea actual. Los binomios funcionaban bien y ahora los servicios son mucho peores Además cuando se le ha comentado, ha contestado de malas maneras. Creemos que esto se tienen que revisar. En cuanto a la afectación de las llamadas, no es en una línea concreta, es en general.

Presidente- CGT mandará borrador de escrito

CCOO- Pasamos el borrador de escrito del personal ACI y no sabemos si está registrado

Presidente- Lo miro y os digo algo

SO- Hace un tiempo Plataforma per la llengua, pidió que en los procedimientos externos que se exija el catalán, conocimiento oral y escrito. Qué tengan la titulación en los casos de las personas que han estudiado fuera de Cataluña. Proponemos hacer un escrito en base a la resolución de la sindicatura de greuges de Catalunya.

SU- Proponemos un escrito para preguntarle a la empresa como se cubrió el sábado 11 de julio el puesto de Coordinador de Seguridad en el turno de noche, ya que sabemos que lo hizo una persona de una empresa de seguridad privada. Sabemos que se llamó a los responsables que podían hacer esa guardia y una de las personas contestó que no estaba formado y no vino y las dos personas que si podían por estar capacitadas para el puesto no quisieron venir, nuestra pregunta es: ¿porque está en el listado para cubrir la guardia sino está capacitado ni debidamente formado para el puesto?
Nos parece un hecho muy grave que se cubra con personal externo.

CPTC- Por lo que sabemos, ese fin de semana había personas de baja y de vacaciones. Partiendo de la base de que no defenderemos nunca que ese puesto se cubra por una empresa externa, tampoco nos gustaría es ayudar indirectamente a que esto repita la situación que viven los compañeros y compañeras OLA. Por eso deberíamos tratar este tema con toda la prudencia necesaria. Valoremos todas las posibilidades con calma y si la dirección tendría fácil, dependiendo de lo que le pidamos, usar el 10% de la jornada anual para cubrir descubiertos en fines de semana y festivos, como hacen con el colectivo OLA.

SU- También nos tememos que se convierta en un OLA segunda parte

Presidente- SU mandará borrador de escrito

3. Varios

CGT solicita un receso

CCOO- ¿La semana que viene, después del pleno se hablará del colectivo OLA, no?

Presidente- Sí, la semana que viene toca hablar del colectivo OLA

Finaliza el pleno del cual como secretaria extiende esta acta.