

COMITÉ EMPRESA METRO

Asistentes Comité de Empresa

Reunión Pleno Ordinario del Comité de Empresa de Ferrocarril Metropolità de Barcelona.
Día: 18/12/2025
Hora: 9:30h
Lugar: Sala Gaudí

Se reúne el Comité de Empresa con el siguiente orden del día:

1. **Permanente.**
2. **Orden del día.**
3. **Varios.**

1. Permanente

Presidente informa de temas relativos al Comité:

- Información de lo tratado en la permanente.
- Se recibe un correo de una persona ex trabajadora donde nos envía una carta para anexas al acta. Se tratará en el próximo Pleno.
- Se vuelve a recibir otro correo de un CTO sobre la formación en L4.
- Se ha enviado el reparto de tribunales para el año 2026.
- Se informa sobre la recepción del Plan de Formación 2026 y se indica sobre si se quiere realizar algún paso sobre el informe

1ª Secretaria UGT:

- Acta del día 4 de diciembre para firmar.

2ª Secretaría CGT:

- entra por como 2º secretario del Comité

2. Orden del día

CIM- en la operativa que se está realizando en Sagrada Familia, se ha dado la instrucción al colectivo de AAC que se encuentran en el andén, de cerrar manualmente la última puerta del tren cuando estaciona y está completo. Entendemos que no es función del AAC de estaciones y entendemos que se tiene que gestionar el pasaje de una forma más eficiente y ajustada a las consignas de prevención.

UGT- Entendemos que es una actuación que no se debe evitar, desconocemos si en el reglamento se hace referencia a algo por el estilo y como creemos que se debe a un tema de seguridad, quizá se debería tratar en el Comité de Seguridad y Salud. Creemos que, si esta actuación se debe a una gran afluencia de pasaje, el corte debería hacerse antes de llegar al andén.

CPTC- nos parece una decisión grave. Hemos discutido varias veces con la dirección por este motivo y creemos que de esta manera se banaliza una maniobra crítica como es el cierre de puertas del tren. Alguien podrá decir que es una actuación que ayuda a la persona que conduce el tren, pero la realidad es que no se debe interferir en la apertura y cierre de puertas. Sabemos que se cierran manualmente las puertas sin que haya sonado el bip-bip de puertas y con disco rojo. Se da la paradoja de que hace unos años se daban directrices para que no se cerraran las puertas del tren si el disco estaba rojo, incluso se pretendía abrir expedientes disciplinarios, y sin embargo ahora nos encontramos con todo esto. Además, las puertas se cierran manualmente sin que la persona AAC/MOT que lleva el tren lo sepa, puesto que no se le informa de nada, tampoco desde el CCM. Si lo que se quiere es distribuir el pasaje a lo largo del andén para que no entre todo por la primera y la última puerta, hay otras alternativas, pero ninguna puede interferir con el cierre de puertas, puesto que éste debe realizarse por la persona AAC/MOT al mando del tren

CCOO- está prohibido cerrar las puertas manualmente, desde el ámbito de seguridad y creemos que se puede llegar a dañar las puertas.

COMITÉ EMPRESA METRO

SU- en la serie 8000 si que hay problemas si se manipulan manualmente, pero en la serie 5000 no hay problema.

CIM-tenemos que decir que esto también ocurre en Sagrera. Solo se realiza en línea 5.

CGT- Creemos que es un tema grave y no es función de AAC, por eso creemos que, además del CSS tenemos que hacer escrito como CE.

CIM enviará borrador de escrito

CIM- hemos recibido una recogida de 229 firmas de AAC dirigida al comité, sobre la asignación de servicios, donde solicitan una revisión y que se haga la debida corrección. Se enviará al resto de sindicatos y se tratará en el próximo Pleno.

CIM- Desde hace bastante tiempo el CIM ha sido uno de los sindicatos que hemos insistido que cuando se tenga que tratar las condiciones laborales de un colectivo, primero se tenga un tiempo para que cada sindicato analice la situación y trabaje sus propuestas y después se tratan dichas propuestas entre todos los sindicatos y con personas asesoras. En la mesa de trabajo de los CTO hubo algún problema, pero sucedió de forma interna y el CIM ya manifestamos que, a partir de ese momento, actuaríamos de una manera concreta si se volvía a repetir la situación. Desde hace más de 3 meses con el colectivo de AAC's se estaba trabajando bien, tal y como se ha hecho en otros muchos colectivos y cada sindicato ha aportado lo que ha entendido conveniente y en aras de llegar a un documento común todos los sindicatos hemos aceptado puntos que nos rechinan. Por eso no entendemos que Solidaridad Obrera empiece una campaña con publicaciones en este momento que se está finalizando el trabajo. Dicen que empiezan ahora las reuniones, cuando el trabajo empezó en octubre. También dicen que las propuestas deberán ser corregidas en la asamblea, mientras que SO el mismo día que publicaba esto, cuando se preguntó si alguien quería tratar algo más, no dijo absolutamente nada. Crean ahora un buzón para recoger propuestas, que nos parece muy bien, pero es que esa fase ya la hicimos el resto de sindicatos hace 3 o 4 meses. Quizá se deba a que SO no realizó las propuestas en su momento, o que quieran recoger ahora propuestas para no traerlas al Comité, si no que las trabaje por su parte. Los carteles que se han colgado por la línea van con el logo de SO y no del Comité, nos parece una deslealtad y más cuando SO casi no ha aportado ninguna propuesta, de hecho, presentaron un calendario que no ha hecho SO, sino un AAC que no es ni afiliado a SO. Cuando hablan en sus carteles de acabar con las semanas de 7 días ¿esa propuesta de calendarios cuando la van a presentar? Porque el calendario que aportaron, solo parte una semana larga de las dos que hay al mes. El CIM sí que ha presentado 4 calendarios, 3 de ellos parten todas las semanas largas e incluso uno mejora en cuanto a fines de semana de fiesta. Sobre el cartel de SO sobre los RJs de libre disposición, pensábamos que ya estaba debatido y que todo el mundo teníamos claro que tal y como nos pasa en CTO's, OLAs, Agents de Punts... al final esos RJs acaban siendo a libre disposición pero de la Dirección, porque los concede cuando lo permita el servicio, es decir cuándo y a quién le da la gana. La semana pasada, todos dijimos que el documento estaba casi acabado y se estaba mirando sala para realizar una asamblea, pero no sabemos si SO se ha despertado cuatro meses más tarde de empezar las reuniones entre los sindicatos/personas asesoras, y ahora hay que retrasar todo hasta que diga SO que peticiones aporta ahora y cuando las traiga ya veremos si hay que empezar otra vez de cero todo el documento o si esta campaña a destiempo solo se trata de un acto de campaña electoral a costa del colectivo de AAC's, lo que está claro es que es una deslealtad al trabajo hecho por el Comité y las personas asesoras durante más de 3 meses.

SO- entendemos que la negociación sigue abierta y creemos que se pueden seguir recibiendo propuestas y además estamos en nuestro derecho de colgar carteles. No creemos que sea una deslealtad. Aunque decís que no, sí que hemos hecho nuestras aportaciones. Aún hay margen y a día de hoy no hay asamblea convocada.

UGT- Evidentemente cada sindicato puede hacer lo que crea oportuno, pero creemos que, aunque faltara algún punto por aclarar, el documento estaba casi definido para llevar a una asamblea. No es el momento para plantear esta campaña. Entendemos que puede retrasar el proceso y el trabajo realizado por el comité. Precisamente hace unos días, hablando del colectivo TOLA, a SO no le gustó nada que los compañeros trajeran un documento modificado. Quizá habrá que paralizar el tema de AAC hasta que todos los sindicatos estemos en disposición de realizar una asamblea.

CIM- ¿quién nos garantiza que SO no va a hacer lo mismo en las mesas de trabajo de todos los colectivos que se traten? Totalmente de acuerdo con lo que se ha dicho que ocurrió con el colectivo TOLA. La libertad que esgrimís, es la misma que utiliza Ayuso en Madrid, pero eso es falso, porque vuestra libertad

COMITÉ EMPRESA METRO

acaba, donde empieza la del resto de sindicatos. Consideramos que falta mucho para elecciones, la campaña se puede hacer muy larga y no debe perjudicar a ningún colectivo. Entendemos que la SO con esta campaña electoral, está retrasando el tema de los AAC y si es así, por el CIM lo paramos todo. Es como si el CIM cuando esté casi acabado el documento de Vías, fuéramos a todos los talleres enganchando carteles del CIM auto otorgándonos solo al CIM las propuestas trabajadas por todos los sindicatos.

CPTC- Todas las organizaciones sindicales, en uso de su libertad sindical, pueden hacer lo que consideren, pero la realidad es que en el Comité de empresa se decidió hacer un trabajo conjunto, como en otras ocasiones se ha hecho por propuesta de SO, y ahora que está casi finalizado, SO ha empezado una campaña de recogida de propuestas. Ante esta actuación, resulta legítimo preguntarse para qué ha servido el trabajo desarrollado durante tres reuniones del Comité. Porque una cosa es conocer las dinámicas del mundo sindical y otra muy distinta es generar expectativas en la plantilla a partir de un relato que no se corresponde con la realidad. Y engañar a la plantilla es algo especialmente grave. Es falso lo que SO afirma en sus redes sociales: el trabajo conjunto no empieza ahora, si no que empezó en octubre, por lo que parece que la representación de SO en aquellas reuniones no estuvo muy atenta. Es un hecho objetivo que es una deslealtad y una traición al trabajo conjunto de todos los sindicatos y a la plantilla AAC, que está esperando poder votar las propuestas del Comité. CPTC hicimos nuestra asamblea de personas afiliadas AAC en octubre, y, además, se recopilaron las propuestas de la asamblea de AAC de 2023 y vosotros ahora, le habéis dado una patada a todo esto. Por este motivo, solicitamos que SO dé una respuesta clara al Comité —para que conste en acta— sobre cuál va a ser su actitud respecto al resto de colectivos en los que se está trabajando de forma conjunta, como TOLA, CSPC, Vías y CTO. A la mesa se va sabiendo a qué se juega; si no existe voluntad de trabajo conjunto, es necesario decirlo desde el inicio y no al final del proceso, cuando ya se conocen las propuestas. Las personas delegadas de CPTC hemos sido insultadas y acusadas de traidoras, fuera de la mesa, por otras de SO, incluso se nos gritó aquello de "sabemos dónde están vuestras secciones sindicales", pero ahora que algunas de esas personas están en la mesa del Comité, deben saber que aquí se debe jugar limpio. No se debe jugar con las expectativas de la gente y es evidente que esto se trata de la precampaña electoral de SO, que ya la ha iniciado, aunque falta un año para las elecciones. Por ejemplo, en la reunión con la dirección del pasado 12 de septiembre, CPTC entregamos un documento donde proponíamos RJ a libre disposición por que creíamos que se trataba de una buena medida, pero con el trabajo de todos los sindicatos entendimos que no era conveniente y nuestra propuesta se cambió, con el consentimiento de SO, pese a que ahora ha publicado lo contrario. En definitiva, esta actitud retrasa los avances previstos para el colectivo de AAC y pone en riesgo el trabajo en curso sobre el resto de los colectivos. Es plenamente legítimo no querer trabajar de forma conjunta, pero lo que no es aceptable es esperar al final del proceso para desautorizar y traicionar el trabajo colectivo realizado. Por todo ello, esperamos escuchar qué propone SO en relación con este tema o si, como ha ocurrido en otras ocasiones respecto al colectivo de AAC, no tiene ninguna propuesta que trasladar.

CGT- Está claro que la campaña electoral ha empezado. No creemos que afecte a las negociaciones de otros colectivos porque ahí no hay tantos votos para pescar. Para CGT es muy importante hablar del colectivo a AAC. Ya hace tiempo que hicimos una asamblea de personas afiliadas para recoger las inquietudes del colectivo y llevamos tiempo trabajándolas con el resto del comité. CGT no va a retrasar la negociación del colectivo. Creemos que el tema debe cerrarse, excepto el del calendario que ya se quedó que había más margen. No queremos aplazar la asamblea, si tienen alguna nueva propuesta que la digan ya.

SO- no tenemos intención de retrasar nada, pero seguimos manifestando que aún no hay fecha de asamblea. No consideramos que hayamos sido desleales. No queremos desvincularnos del Comité, queremos seguir trabajando y si tenemos nuevas propuestas las aportaremos.

CIM- ¿Cuándo se propone asamblea de los colectivos antes de una negociación con la Dirección? Pues desde hace mucho tiempo, cuando hay un documento acabado o casi acabado para presentar y valorar, no se presenta si alguien aún tiene que empezar a recoger propuestas que deberán ser tratadas con todos los sindicatos, porque entonces puede pasar que lleguemos a la asamblea y no tengamos el documento para valorar el colectivo. El último día de trabajo, no se dijo nada de nuevas medidas, pero luego habláis de correcciones a las propuestas. Los grupos de presión ajenos al Comité, deberían mantenerse al margen y no influir sobre los sindicatos. Vuestras nuevas aportaciones pueden convertirse en varios días de trabajo, que entendemos que van a retrasar las negociaciones con la Dirección.

CCOO- cada uno puede tener su forma de trabajar, pero se trata de un colectivo muy grande y necesita un documento conjunto del Comité. Durante el trabajo, a nosotros se nos han tirado atrás muchas

COMITÉ EMPRESA METRO

propuestas, pero creemos que el documento debe estar cerrado para la segunda quincena de enero y poder hacer una asamblea y presentarlo. Hemos de hacer un esfuerzo y cerrar el documento, para luego empezar la negociación con la empresa.

SO- estamos de acuerdo con la propuesta de CCOO y cerraremos el documento.

SU- también hicimos nuestra asamblea de afiliados y afiliadas. Estamos de acuerdo con lo que se ha dicho que pasó el día que se trabajaba el colectivo TOLA, ya que desde SO hubo muchas quejas sobre el documento aportado por el colectivo.

CGT- el día que se trabajó el colectivo TOLA, los compañeros se equivocaron, pero SO fue muy agresivo con ellos porque habían presentado un documento nuevo. Todo esto que está pasando perjudica a los AAC y está claro que se trata de un tema electoral. El beneficio debe ser para el colectivo y no tratarlo como algo personal.

UGT- prácticamente todo las propuestas salen de una asamblea donde la plantilla dijo un no rotundo a ciertas modificaciones y salieron todas las propuestas que se han estado trabajando en el documento. Que un sindicato asambleario, ahora vaya en contra de lo que allí se dijo, creemos que se está equivocando. Esperemos que esto no se repita en otros colectivos, porque en vías por ejemplo se empezó a trabajar de esta manera, precisamente porque lo pidió SO.

CIM- mantener la fecha de asamblea puede ser complicado. Pedimos a SO que recapacite, lo hable de manera interna y en el próximo pleno nos diga qué quiere hacer y cuál va a ser su camino de cara a los otros colectivos.

CGT- SO ha dicho que está de acuerdo con lo propuesto por CCOO, pero no sabemos si va a aportar un documento con nuevas propuestas en la última reunión del colectivo y sobre todo, qué vais a hacer con el resto de colectivos. Pedimos una respuesta.

SO- creemos que falta algún fleco en el documento, pero lo vemos bien en general y con el resto de colectivos tenemos intención de seguir trabajando.

CIM- no entendemos que digáis que estáis de acuerdo y a la vez digáis que hay que hacer rectificaciones al documento trabajado desde hace 4 meses. No se puede cambiar el discurso dependiendo de quién hable, la descoordinación de SO no tiene por qué pagarla el colectivo de AACs. Pedimos respuesta clara en el próximo pleno. Por lo que podemos ver, con los colectivos grandes SO actúa de una manera y con el resto de otra manera.

CPTC- No puede decir SO por un lado que faltan flecos y por otro lado poner en los carteles que la negociación empieza ahora, porque es totalmente contradictorio. Parece que SO tiene un problema de comunicación interna y que no se lee ni sus propias publicaciones. Quizá lo que busca SO es llegar a la asamblea con su propio documento, pretender cambiarlo todo, tirar por el suelo el trabajo del Comité como si SO no formara parte de él, y ganarse los aplausos de la plantilla. Si es eso lo que se pretende, que se diga, pero siendo conscientes de que, a partir de ahí, todo cambiará. Llama la atención que SO siempre insista en el trabajo conjunto, pero con los AAC no.

CIM- en el aviso de nueva convocatoria de OLA hay alguna nueva función respecto a la anterior convocatoria y algunas con modificaciones. Hay un párrafo donde hace referencia que, en caso de falta de cobertura de un puesto, los otros 2 operadores se harán cargo de este puesto. Proponemos realizar un escrito.

UGT- también lo traíamos como orden del día, porque éramos conocedores del tema. Quizá tiene algo que ver con la inspección que el Comité puso sobre los paneles. Estamos de acuerdo con el escrito y se debe anexas en el tribunal, porque entendemos que va en contra de la resolución de la inspección.

CGT- no nos parece nada nuevo que se intenten crear nuevas funciones en nuevos procesos de selección.

CIM enviará borrador de escrito.

CGT- En Urquiza se está haciendo una prueba para que los interfonos de las distribuidoras salten al CCM. Aunque haya una persona AAC en la estación. Proponemos un escrito pidiendo información sobre esta prueba y recordando que la recepción de las llamadas de las Das es función del y la AAC.

COMITÉ EMPRESA METRO

SU- parece ser que la prueba hace que se abran 2 canales; uno al AAC de la estación y otro al CCM. Estamos de acuerdo con el escrito.

CIM- de acuerdo con el escrito. Recordamos que esto fue motivo de convocatoria de huelga. La información siempre debe pasar por el personal de la estación. Cada cierto tiempo se repite la misma historia.

CGT- nos tememos que busquen puentear al personal de la estación. El ICOM no tiene conocimiento de esta prueba y esto supondría más volumen de trabajo en el departamento.

UGT- es una función que tiene el AAC. No se deben perder funciones del colectivo y menos las que son de atención a los usuarios en las estaciones.

CGT enviará borrador de escrito.

CGT- proponemos un escrito solicitando información sobre los costes del TMBDay y una relación de las personas invitadas, ya que no ha sido para toda la plantilla.

CPTC- hace años ya se pidieron los datos. Estamos de acuerdo con el escrito.

UGT-en el escrito se podría pedir cuantas veces se ha realizado y los costes.

CGT enviará borrador de escrito.

CGT- no hay respuesta sobre los escritos que se hicieron sobre los contratos de interinaje, pediríamos reclamarlos en la Permanente.

CCOO- se realizaron 2 escritos, pero no sabemos si se han registrado.

Presidente- si tuvieron una mayoría de ok, se registraron.

CCOO- proponemos un escrito solicitando las plazas que han quedado vacantes en CST y OTN.

CCOO enviará borrador de escrito.

CCOO- en el departamento de Puntos, los días 24 y 31 de diciembre, en años anteriores se finalizaba una hora antes, pero este año no se les permite. Se debe hacer una llamada a RRLL para que se siga haciendo de la misma manera.

CGT- al parecer, se les ha comunicado verbalmente, pero no es algo oficial y se ha comunicado que esa hora se debe devolver. Vemos bien hacer la llamada.

CCOO- debemos reclamar el criterio anterior.

Presidente- después de la llamada, RRLL comunica que se permitirá finalizar antes, pero esa hora se deberá devolver. Si alguna persona no está de acuerdo, que se lo diga a su jefatura y realizará la jornada laboral con su horario normal.

CCOO enviará borrador de escrito.

CPTC- hemos podido comprobar que la DLT del colectivo CTO que aparece en la intranet, no es la que se acordó con todo el Comité de empresa. Proponemos un escrito para que se rectifique.

CPTC enviará borrador de escrito.

SU- traemos una recogida de firmas del colectivo de electromecánicos solicitando un cambio en el sistema de festivos, tal y como se ha hecho en otros colectivos.

UGT- somos conocedores de esta petición y están todas las personas del colectivo de acuerdo.

SU enviará borrador de escrito.

COMITÉ EMPRESA METRO

SU- proponemos escrito para solicitar una reunión sobre los lotes, para adelantarnos antes de la nueva licitación y poder equiparar el importe de los 2 lotes.

CGT- esto ya se ha pedido en otras ocasiones. El lote con alcohol está mejor remunerado que el sin alcohol y esto es algo que no se entiende. Deberíamos replantearnos el lote ya que hay personas con alimentaciones diversas. De acuerdo con pedir la reunión.

SU- a día de hoy hay unos 5 euros de diferencia entre los 2 lotes.

CCOO- de acuerdo con el escrito. Además, las personas que están detrás del correo para contestar incidencias de los lotes, solo atienden problemas de personas jubiladas, pero no para pasivos por otros motivos. Proponemos otro escrito para tratar esta problemática.

CIM- de acuerdo con los escritos. Entendemos que en el tema del lote es muy complicado encontrar alternativas que sean del agrado de la plantilla. El lote lo tenemos pactado en convenio y gracias a ello no se ha retirado como en el resto de empresas públicas, lo único que no tenemos pactado es el importe y por eso es complicado hacer una alternativa que tenga cara y ojos al precio que se aporta.

SU enviará borrador de escrito.

CCOO enviará borrador de escrito.

SU- proponemos un escrito solicitando información sobre qué empresa lleva la gestión de la tienda TMB.

Presidente- esa información ya se pidió en el escrito 201/25 que planteó CGT y la empresa contestó.

CPTC- lo que se podría solicitar es dónde van los ingresos que genera la venta de los productos.

SU enviará borrador de escrito

Presidente- en la Permanente anterior nos informaron que, debido al día del apagón, hubo gratificaciones a personas trabajadoras.

CIM- proponemos un escrito pidiendo la relación de personas gratificadas.

UGT- a raíz de esto, en el pleno anterior, propusimos un escrito que era específico para un colectivo y a la vez se recordaba el escrito 67/25 que era genérico para toda la plantilla. En otras ocasiones se han hecho escritos específicos, porque lo solicita un colectivo. Lo que no vemos correcto es no decir nada en el pleno y luego modificar totalmente el escrito propuesto. Lo volvemos a proponer y si se quiere, se pueden hacer 2 (específico y general)

CGT- nosotros cambiamos toda la primera parte del escrito, porque seguimos pensando que muchos colectivos se extralimitaron en sus funciones y no se debe centrar la petición solo para un colectivo.

CCOO- estamos de acuerdo con CGT. Se debería seguir reclamando la reunión sobre ese día, porque se pidió y no nos han reunido.

CPTC- en el comité de seguridad y salud sí que se hizo una monográfica especial por el apagón.

CIM enviará borrador de escrito.

3. Varios

Finaliza el pleno del cual como secretaria extendiendo esta acta.